



Superservicios

Superintendencia de Servicios
Públicos Domiciliarios



EDNP

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**



GD-F-008 V.9

Página 1 de 10

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010021715 DEL 18/06/2014

POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios SSPD, de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *"se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones"*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *"La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo C.P.A.C.A., para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de SANTA ISABEL, del departamento de TOLIMA, es de categoría 6 y como prestador directo de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010006695, del 13 de marzo de 2014, la superintendencia decidió DESCERTIFICAR al municipio de SANTA ISABEL, del departamento de TOLIMA, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013:

a) Reporte al SUI del agotamiento del procedimiento previsto en el artículo 6 de la Ley 142 de 1994, mediante:

1. Invitación pública dirigida a empresas de servicios públicos para que presenten ofertas para la prestación de los servicios públicos (numeral 6.1) y a otros municipios, al Departamento, a la Nación y otras personas públicas o privadas, para organizar una empresa de servicios públicos (numeral 6.2).
2. Documento en que conste que se realizó la publicación de las invitaciones establecidas en los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6° de la Ley 142 de 1994.



3. Certificación en la que conste que no hubo empresas de servicios públicos o personas públicas o privadas interesadas en la prestación de los servicios ni en la organización de una empresa de servicios públicos en el municipio.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010006695 del 13 de marzo de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010006695, se envió citación al señor alcalde del municipio de SANTA ISABEL, del departamento de TOLIMA, mediante el oficio No. SSPD 20144010139091, del 13 de marzo de 2014, enviado por correo certificado el 19 de marzo de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución SSPD No. 20144010006695, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20144010173881. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 29 de marzo de 2014 en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, el señor GERARDO YEPES CARO, en su calidad de alcalde del municipio de SANTA ISABEL, del departamento de TOLIMA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20145290178032, del 10 de abril de 2014, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010006695.

III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos; los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde del municipio de SANTA ISABEL, del departamento de TOLIMA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20145290178032, reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A., por lo tanto se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"Ante la inconformidad jurídica del ente territorial que represento legalmente tiene con el contenido y el resuelve de la resolución que se ataca mediante recursos de reposición, el suscrito, en calidad de Alcalde Municipal de Santa Isabel (Tolima), se permite presentar y sustentar el presente recurso, con el ánimo de exponer en el mismo, ante la Honorable Superintendencia Delegada, el motivo por el cual, la decisión de fondo que tomó, la cual es totalmente desfavorable a los intereses de la entidad territorial, se aparta de los supuestos fácticos realmente ocurridos y los claros postulados normativos que, de haber sido observados por el Despacho a cargo de su señoría, seguramente, hubiesen provocado, de parte de la administración, representada por la Delegada de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, una decisión distinta, que no es otra que, la de rectificar a favor del ente territorial Municipio de Santa Isabel (Tolima), la certificación para la administración de los recursos del sistema general de participaciones para agua potable y saneamiento básico.

Sin más preámbulos, procedemos a desarrollar cada uno de los aspectos sustanciales del presente acápite de sustentación del recurso, en su contenido

1.1. Inobservancia de la excepción dispuesta en el párrafo del artículo 6° del Decreto 1639 de 2013.
1.2. Cumplimiento de las publicaciones de que trata el numeral 6.1. y el 6.2. del artículo 6° de la ley 142 de 1994, que a su vez se dividirá (sic) en varios acápites.

1.3. Inobservancia de la excepción dispuesta en el párrafo del artículo 6° del Decreto 1639 de 2013.

El dispositivo normativo que se estima fue desconocido por la autoridad que profiere la decisión administrativa, se encuentra tipificado en el Decreto 1639. de 2013, artículo 6°, en el cual se menciona que, aquel entre (sic) que se encuentra descertificado y en evaluación para el proceso de recertificación, no podrá ser evaluado en el cumplimiento del requisito dispuesto en el artículo 6° de la ley 142 de 1994; esto dispone la literalidad de la disposición:

(Se transcribe el artículo 6 del Decreto 1639 de 2013)

Se recuerda que, conforme a la Resolución No. SSPD – 20124010035985 del 19 – 11 – 2012, el Municipio de Santa Isabel fue descertificado para la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico, correspondiente a la vigencia 2011.

En ese sentido, la descertificación que para la vigencia 2012, la Superintendencia Delegada llevó a cabo, contraria de manera directa el postulado normativo, ya que, como se advierte de la lectura de su parte considerativa, exigió del municipio (sic) de Santa Isabel, quién se encontraba descertificado, el cumplimiento de la exigencia contenida en el artículo 6° de la ley 142; esta es la literalidad de la parte considerativa del acto atacado en reposición, en lo pertinente:

(Se transcribe el aparte de la resolución mediante la cual la superintendencia concluyó que el municipio de Santa Isabel no remitió los documentos con los cuales agotó el artículo 6° de la ley 142 de 1994)

Es notorio de la lectura de la parte de las consideraciones del acto que mantiene la descertificación para la administración de los recursos del sistema general de participaciones, que el único motivo por el cual se descertifica nuevamente, es, precisamente, el presunto incumplimiento de la exigencia del artículo 6° de la ley 142 de 1994.

Es de resaltar, que la Superintendencia Delegada, salvo mejor criterio, inobservó que el municipio (sic) de Santa Isabel se encontraba descertificado en la vigencia 2011, en acatamiento a lo dispuesto en la Resolución No. SSPD – 20124010035985 del 19 – 11 – 12, y consecuentemente, la Superintendencia se aparta del cumplimiento del postulado de excepción del párrafo del artículo 6° del Decreto 1639.

El tenor literal de la excepción a la exigencia dispuesto en el pluricitado párrafo del artículo 6° no admite interpretación alguna. En la actualidad, existe un acto administrativo firme, con presunción de legalidad intacta, en el cual, la propia Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, descertificó al Municipio de Santa Isabel para el Manejo de los Recursos del Sistema General de participaciones de la vigencia 2011, sin que sea siquiera mínimamente admisible argumentar, que como la Resolución que determinó la descertificación de la vigencia de 2011, fue expedida el 19 de noviembre de 2012, el municipio (sic) estuvo certificado para la vigencia de 2011.

En el Derecho positivo Colombiano desde siglos atrás, y con plena actualidad, que donde la norma es clara, no contempla posibilidad de interpretación y por ello, la misma no puede ser interpretada por parte del operador judicial o administrativo, más aún, cuando dicha interpretación redunda definitivamente en el desmedro de los legítimos intereses de aquel sujeto de derecho sobre el cual se predica.

En suma de lo anteriormente expuesto, es claro que la Superintendencia Delegada para llevar a cabo la labor de verificación del cumplimiento de los requisitos dispuestos en la Ley (sic) 1176 de 2007, en desarrollo de los artículos 356 y 357 de la Constitución Política de Colombia, los Decretos 1040 y 1639 de 2013, y 3051 de 2013, No debió haber requerido, de parte del municipio (sic) de Santa Isabel (Tolima), la acreditación del cumplimiento de las publicaciones ordenadas por el artículo 6° de ley 142 de 1994 "Por la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios y se dictan otras disposiciones, ya que el párrafo del artículo 6° del Decreto 1639 del 31 de julio de 2013, por el cual se reglamenta parcialmente el artículo 4° de la ley 1176 de 2007, en cuanto al proceso de certificación de los distritos y municipios y se dictan otras disposiciones, de manera diáfana dispuso la excepción de tal exigencia, para los entes territoriales que se encontraban descertificados y sin la administración de los

recursos del sistema general de participaciones, al momento del estudio de la posibilidad de RECERTIFICACIÓN".

1.2. Cumplimiento de la publicación de que trata el numeral 6.1. y el 6.2. del artículo 6° de la ley 142 de 1994.

El presente su acápite de la sustentación del recurso, está compuesto por los siguientes contenidos:

1.2.1. De la acreditación de cumplimiento obligación numeral 6.1. artículo 6° ley 142 de 1994.

1.2.2. De la convocatoria pública efectuada en septiembre del año 2012, en cumplimiento de los numerales 6.1. y 6.2. del artículo 6° de la ley 142 de 1994.

Refiere el acto administrativo que se recurre, con relación a la práctica del aviso de que trata el numeral 6.1. del artículo 6° de la ley 142 de 1994, lo siguiente:

(se transcribe el aparte de la Resolución 20144010006695, en la que se exponen los argumentos de la superintendencia que llevaron a considerar que el municipio no cumplió con el agotamiento del artículo 6° de la ley 142 de 1994).

A continuación, se procede a aclararle al Despacho del Sr. Superintendente Delegado, lo ocurrido, con estricto rigor a pego a los documentos que la Delegada tuvo a su consideración al momento de llevar a cabo tal errada conclusión:

Como se advierte en el recorte del periódico que fue aportado a la Superintendencia para probar el cumplimiento, en su momento, de lo contemplado en el artículo 6° de la ley 142 de 1994, el sábado 29 de noviembre de 1997, se publicó el siguiente aviso en el periódico "El nuevo día".

"República de Colombia. Departamento del Tolima. Alcaldía Municipal de Santa Isabel: El municipio de Santa Isabel Tolima, invita: A las empresas de servicios públicos domiciliarios con domicilio en los municipios circunvecinos del Departamento del Tolima, interesadas en asumir el servicio de acueducto y alcantarillado de éste municipio, presten (sic) sus propuestas a esta Alcaldía Municipal, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la publicación del presente aviso"

Por ello, so la publicación se llevó a cabo el sábado 29 de noviembre de 1997, los cinco días hábiles vencieron el viernes 05 de diciembre de 1997.

De conformidad a lo anterior, es suficientemente claro, que No (sic) se ubicó a los interesados en situación de imposibilidad de presentación de sus propuestas, por cuanto el aviso de convocatoria No consagró como tal una fecha exacta para el cierre, discriminándola en días, meses y años; lo que en verdad hizo el aviso de convocatoria fue establecer que los interesados en presentar sus propuestas, podrían hacerlo, desde el momento en que se publicó el aviso y hasta cinco días hábiles después, es decir, se vislumbra sin admitir interpretación contraria, que los interesados

Para mayor certeza de lo anterior, y ante lo expuesto por la respetada Delegada en el sentido de tener por incompleto el recorte de periódico donde consta el aviso, en esta instancia nos permitimos adjuntar el mismo, en un folio.

Se reitera que el Municipio de Santa Isabel cumplió en su momento, a cabalidad, con su obligación de convocar a las empresas de servicios públicos, interesadas en asumir la prestación.

1.2.2. De la convocatoria pública efectuada en septiembre del año 2012, en cumplimiento de los numerales 6.1. y 6.2. del artículo 6° de la ley 142 de 1994.

El 20 de septiembre de 2012, el municipio (sic) de Santa Isabel (Tolima), publicó en su página web el siguiente aviso junto con un link para descargar los documentos respectivos, como consta en los documentos que se adjuntan como prueba, que serán debidamente discriminados en el acápite pruebas.

"INVITAR A LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS (sic) Y OPERADORES AUTORIZADOS, MUNICIPIOS, AL DEPARTAMENTO, A LA NACIÓN, Y A OTRAS ORGANIZACIONES QUE PRESTEN SERVICIOS PÚBLICOS (sic) EN MUNICIPIOS MENORES O EN ZONAS RURALES PARA EL MANEJO ADMINISTRATIVO, TÉCNICO (sic) Y OPERATIVO DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO, EN EL ÁREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE SANTA ISABEL

DEPARTAMENTO DEL TOLIMA O PARA ORGANIZAR UNA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS (sic) QUE PRESTE DICHO SERVICIO EN EL MUNICIPIO"

En esta convocatoria, si bien es cierto, siempre se determinó en sus encabezados que se trataba de la convocatoria de que trata el numeral 6.2. del artículo 6° de la ley 142 de 1994, de la lectura de los documentos, se observa que la misma contuvo el aviso de que tratan tanto los numerales 6.1. como 6.2. del artículo 6° de la ley 142 de 1994.

Con lo anterior se vislumbra como, el Municipio de Santa Isabel (sic), a pesar de encontrarse descertificado para la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico de la vigencia 2011, llevó a cabo, nuevamente la convocatoria de que trata los numerales 6.1 y 6.2 del artículo 6° de la ley 142 de 1994.

Sin embargo, es claro, como se sustentó en el primero de los acápites del presente recurso, que al municipio (sic) de Santa Isabel no le era obligatorio llevar a cabo tales publicaciones, como quiera que al momento de llevar a cabo el proceso de recertificación, se encontraba descertificada para la vigencia 2011, de la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico, siendo esta vigencia, la inmediatamente anterior a la que pretendía le fuere recertificada, esto es, la vigencia 2012. Por lo que No era viable que al momento de estudiarse la recertificación, cuando estaba en vigencia el Decreto 1639 de 2013, la Delegada requiriera tales publicaciones."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado No. SSPD 20145290178032, del 10 de abril de 2014, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Cédula de ciudadanía del recurrente

3.3.2. Acta de posesión del señor Gerardo Yepes en el cargo de alcalde municipal.

3.3.3. Declaración de los miembros de la comisión escrutadora municipal, mediante la cual se proclama a Gerardo Yepes Caro como alcalde municipal de Santa Isabel.

3.3.4 Página del diario "Nuevo Día" de la sección de clasificados del 29 de noviembre de 2007 que trae el aviso publicado por la Alcaldía Municipal de Santa Isabel en los siguientes términos: "Invita: A las empresas de servicios públicos domiciliarios con domicilio en los municipios circunscritos al departamento del Tolima, interesados en asumir el servicio de Acueducto y Alcantarillado de este municipio, presenten sus propuestas a esta Alcaldía Municipal, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la Publicación del presente aviso".

3.3.5. Pantallazo de la página web del municipio de Santa Isabel y certificación del corresponsal del noticiero La Voz del Tolima sobre la emisión de la siguiente invitación: "Santa Isabel le informa Noticias Sector Servicios Públicos:

INVITAR A LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS Y OPERADORES AUTORIZADOS, MUNICIPIOS, AL DEPARTAMENTO, A LA NACIÓN Y A OTRAS EMPRESAS PÚBLICAS O PRIVADAS COMO ORGANIZACIONES QUE PRESTEN SERVICIOS PÚBLICOS EN MUNICIPIOS MENORES O EN ZONAS RURALES INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTAS PARA EL MANEJO ADMINISTRATIVO, TÉCNICO Y OPERATIVO DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO, EN EL ÁREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE SANTA ISABEL DEPARTAMENTO DE TOLIMA O PARA ORGANIZAR UNA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS QUE PRESTE DICHO SERVICIO EN EL MUNICIPIO".

3.3.6. Aviso de convocatoria del 20 de septiembre de 2012, cuyo objeto es el mismo que el enunciado en el numeral anterior, y que se encuentra firmado por el alcalde municipal.

Este aviso señala adicionalmente "Los interesados podrán consultar los términos de referencia, en Oficina de servicios públicos de SANTA ISABEL TOLIMA, o en la página web (...). En el periodo comprendido entre el día 20 de Septiembre de 2012, a las 9:00 a.m. hasta el día 26 de Septiembre a las 4:00 p.m".

3.3.7. Acta de apertura de la invitación pública para la recepción de ofertas No. 001 Art 6.2. de la ley 142/1994 que señala:

Siendo las 9:00 a.m. del día 20 de Septiembre de 2012; se reunieron en el despacho de la Oficina de Planeación Municipal, el señor: GERARDO YEPES CARO , Alcalde Municipal y el Ing. GERMÁN ORTÍZ MUÑOZ Secretario de Planeación, Obras y Servicios Públicos, para declarar abierta la invitación pública No. 001 del 20 de Septiembre de 2012, y que concluye con lo siguiente: *"Así de esta manera se da apertura para la entrega y depósito de las respectivas propuestas en la Oficina de Planeación Municipal, a partir del 20 de Septiembre hasta el 26 de Septiembre a las 4:00 pm"*

3.3.8. Resolución No. 121 de 2012, por la cual el alcalde municipal declara abierta la invitación a *"EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS Y OPERADORES AUTORIZADOS , MUNICIPIOS, AL DEPARTAMENTO, A LA NACIÓN Y A OTRAS EMPRESAS PÚBLICAS O PRIVADAS COMO ORGANIZACIONES QUE PRESTEN SERVICIOS PÚBLICOS EN MUNICIPIOS MENORES O EN ZONAS RURALES INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTAS PARA EL MANEJO ADMINISTRATIVO, TÉCNICO Y OPERATIVO DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO, EN EL ÁREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE SANTA ISABEL DEPARTAMENTO DE TOLIMA O PARA ORGANIZAR UNA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS QUE PRESTE DICHO SERVICIO ENE EL MUNICIPIO"*, suscrito por el alcalde municipal de Santa Isabel el 20 de septiembre de 2012.

3.3.9. Cronograma de la invitación que prevé:

- Para la apertura, Visita y Aclaración de pliegos: el 20 de septiembre de 2012.
- Entrega de propuestas: del 20 al 26 de septiembre de 2012.
- Calificación: el 2 de octubre de 2012
- Traslado de la calificación: del 2 – 3 de octubre de 2012
- Adjudicación: 3 de octubre de 2012

3.3.10. Pliego de condiciones de la convocatoria que tiene como objeto agotar el artículo 6° de la Ley 142 de 1994, que incluye elementos como: apertura y cierre de la convocatoria, registro de proponentes, cierre de convocatoria, remuneración, visita al sitio de operación de los servicios, audiencia de aclaración de pliegos, recepción de propuestas, proponentes, preparación de propuestas, aclaración de los documentos en la presentación, modificación de documentos, documentos integrantes de la oferta, formato y firma de la oferta, aclaración de oferta, examen de propuestas, aclaración de ofertas, examen de las propuestas, factores de escogencia, etc.

3.3.11. Acta del 26 de septiembre de 2012 por la cual se declara cerrada la invitación No. 001 del 20 de septiembre de 2012.

3.3.12. Certificado emitido el 9 de octubre de 2012 por el cual el alcalde municipal de Santa Isabel acredita que *"ninguna propuesta se presentó como interesados en dicha publicación"* al referirse a la invitación 001 de 2012.

3.3.13. Certificado emitido el 9 de octubre de 2012 por el cual el alcalde municipal afirma la publicación de la invitación No. 001 de 2012 se realizó en la página web del municipio.

3.3.14. Certificado del personero municipal de Santa Isabel, mediante el cual acredita de la publicación de la invitación No. 001 de 2012 en la página web del municipio.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

IV. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón al recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito: Cumplimiento de lo establecido en el artículo 6 de la Ley 142 de 1994.

Frente a este criterio alega el municipio que:

- En aplicación del párrafo del artículo 6 de la ley 142 de 1994, el municipio no tenía que reportar la documentación relacionada con el agotamiento del artículo 6° de la ley 142 de 1994.

- El municipio realizó el trámite contemplado en el artículo 6° de la ley 142 de 1994 para los servicios que presta directamente.

4.1.1. Aplicación del párrafo del artículo 6° del Decreto 1639 de 2013

En cuando a su solicitud de aplicación del párrafo del artículo 6 del Decreto 1639¹ de 2013, le manifestamos que el mismo sólo resulta aplicable a los municipios descertificados respecto del proceso de certificación de la vigencia 2010, llevado a cabo en la vigencia 2011 y con efectos en el 2012. El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, mediante oficio radicado en esta entidad con el No. SSPD 20135290546992 del 21 de octubre de 2013, expresó:

"Teniendo en cuenta que para el caso concreto de su consulta, la vigencia a certificar es el 2012, el párrafo transcrito debe ser interpretado con lo preceptuado en los artículos 1° y 6°, y en ese sentido, aplicaría a aquellos municipios y distritos que fueron descertificados para administrar los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico y asegurar la prestación en dicha vigencia. (Negrilla fuera de texto).

En ese contexto, aquellos municipios que en el año 2012 no tuvieron la administración de los recursos provenientes del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico como resultado del proceso de certificación adelantado en la vigencia 2011, estaban imposibilitados para acreditar los aspectos a los que hace referencia el Decreto 1639 de 2013 correspondientes a: "i) *Destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, ii) creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos y iii) Cumplimiento de lo establecido en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994.*" puesto que el cumplimiento de estos aspectos, eran competencia del departamento, según lo establecidos en los artículos 13 y siguientes del Decreto 1040 de 2012.

Ahora bien, revisado el sistema de sistema de gestión documental de la entidad, se encontró que mediante Resolución No. SSPD 20114010037315, del 22 de noviembre de 2011, la superintendencia suspendió el proceso de certificación para la administración de recursos provenientes de SGP – APSB del municipio de SANTA ISABEL – TOLIMA, con ocasión de la afectación del municipio por el fenómeno de "la niña" y en virtud del Decreto 938 de 2011, modificado por el Decreto 1983 de 2011, "La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, mantendrá el resultado del proceso de certificación llevado a cabo respecto de la vigencia 2008 (...)", y que mediante resolución No. SSPD 20094010034165, el municipio fue certificado en SGP – APSB de la vigencia 2008, por lo cual el citado párrafo no le resulta aplicable al municipio para la vigencia 2012.

Por lo anterior, y obedeciendo al contenido del citado oficio radicado en esta entidad con el No. SSPD 20135290546992 del 21 de octubre de 2013, del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio – MVCT, el agotamiento del mencionado artículo 6, sí resulta aplicable al ente territorial, toda vez que para el periodo objeto de certificación, el municipio tenía a su cargo la administración de los recursos del SGP – APSB y por ende debía acreditar el cumplimiento de todos los aspectos señalados en el Decreto 1639 de 2013, para obtener la certificación en mención.

4.1.2. Agotamiento del artículo 6° de la ley 142 de 1994

A partir de la documentación cargada por el municipio en el aplicativo INSPECTOR y en los formatos del SUI, y de las pruebas remitidas con el recurso de reposición, se puede deducir que el municipio de Santa Isabel realizó el trámite para agotar el artículo 6° de la ley 142 de 1994 mediante dos procesos diferentes:

4.1.2.1. El proceso analizado en la resolución por la cual fue descertificado el municipio, que fue desarrollado con la invitación del 22 de noviembre de 1997, respecto del numeral 6.1, del artículo 6 de la ley 142 de 1994.

¹ Párrafo Artículo 6° del Decreto 1639 de 2013: "Al municipio o distrito que se encuentre descertificado y en consecuencia haya perdido las competencias para administrar los recursos del Sistema General de Participaciones del sector y asegurar la prestación de los servicios de agua potable y saneamiento básico, no se le tendrá en cuenta para efectos de la recertificación el cumplimiento de los requisitos y criterios relacionados con los aspectos: "Destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, con el propósito de financiar actividades elegibles conforme a lo establecido en el artículo 11 de la Ley 1176 de 2007.", "Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos" y "Cumplimiento de lo establecido en el artículo 6° de la Ley 142 de 1994."

Dado que el recurrente aportó el recorte de prensa del diario "El Nuevo día" completo, se puede apreciar que el municipio publica la invitación a "las empresas de servicios públicos domiciliarios con domicilio en los municipios circunscritos al departamento del Tolima, interesados en asumir el servicio de Acueducto y Alcantarillado de este municipio, presenten sus propuestas a esta Alcaldía Municipal, dentro de los cinco días hábiles siguientes a la Publicación del presente aviso."

Con este documento la entidad da por acreditado el cumplimiento del procedimiento señalado en el numeral 6.1. del artículo 6° de la Ley 142, al igual que el acto de cierre.


No obstante lo anterior, se reitera que el municipio no reportó, en el aplicativo INSPECTOR ni en los formatos del SUI, la invitación señalada en el numeral 6.2. del artículo 6 de la Ley 142.

4.1.2.2. El proceso del agotamiento del artículo 6° tramitado con la "Invitación pública para la recepción de ofertas No. 001, Resolución 121 de 2012".

Al respecto, esta SSPD revisó nuevamente el SUI, y estableció en el presente caso que el municipio de SANTA ISABEL, para acreditar el cumplimiento de este criterio, reportó en el aplicativo INSPECTOR, en mayo y junio de 2011, (es decir antes que venciera el plazo máximo de cargue), una invitación del 22 de noviembre de 1997, su publicación en el Diario Nuevo Día del 29 de noviembre de 1997 y certificación del alcalde municipal sobre la no presentación de ofertas, suscrita el 5 de diciembre de 1997.

Se observa que el ente territorial efectuó acciones tendientes para acreditar oportunamente este requisito; por lo tanto y partiendo de tales actuaciones, se considera procedente entrar a estudiar de fondo los documentos aportados en el recurso de reposición y determinar si con ellos se cumple el criterio objeto de estudio.

Con los documentos allegados en el recurso de reposición, se observó que el municipio agotó de manera conjunta las invitaciones señaladas en los numerales 6.1. y 6.2. del artículo 6 de la ley 142 de 1994, puesto que tanto la invitación (Resolución No. 121 del 20 de septiembre de 2012), publicación (realizada el 20 de septiembre de 2012 en la emisora La Voz del Tolima) y el acto de cierre (acta del 26 de septiembre de 2012) tuvieron como objeto invitar a: "EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS Y OPERADORES AUTORIZADOS, MUNICIPIOS, AL DEPARTAMENTO, A LA NACIÓN Y A OTRAS EMPRESAS PÚBLICAS O PRIVADAS COMO ORGANIZACIONES QUE PRESTEN SERVICIOS PÚBLICOS EN MUNICIPIOS MENORES O EN ZONAS RURALES INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTAS PARA EL MANEJO ADMINISTRATIVO, TÉCNICO Y OPERATIVO DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO, EN EL ÁREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE SANTA ISABEL DEPARTAMENTO DE TOLIMA O PARA ORGANIZAR UNA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS QUE PRESTE DICHO SERVICIO EN EL MUNICIPIO", tal como se observa en las imágenes que a continuación se adjuntan:

	<p>REPUBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO DEL TOLIMA ALCALDÍA DE SANTA ISABEL SECRETARÍA DE PLANEACIÓN NIT. 890072044-1</p>
<p>INVITACIÓN</p>	
<p>RESOLUCIÓN NÚMERO 121 de 2012</p> <p>(20 de Septiembre de 2012)</p> <p>Por medio de la cual se declara abierta una invitación Pública cuyo objeto es:</p> <p>INVITAR A LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS Y OPERADORES AUTORIZADOS, MUNICIPIOS, AL DEPARTAMENTO, A LA NACIÓN Y A OTRAS EMPRESAS PÚBLICAS O PRIVADAS COMO ORGANIZACIONES QUE PRESTEN SERVICIOS PÚBLICOS EN MUNICIPIOS MENORES O EN ZONAS RURALES INTERESADOS EN PRESENTAR PROPUESTAS PARA EL MANEJO ADMINISTRATIVO, TÉCNICO Y OPERATIVO DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO, EN EL ÁREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE SANTA ISABEL DEPARTAMENTO DE TOLIMA O PARA ORGANIZAR UNA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS QUE PRESTE DICHO SERVICIO EN EL MUNICIPIO</p>	

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Abrir la invitación pública número 001 del 20 de Septiembre de 2012, para buscar empresas de servicios públicos, operadores autorizados, municipios, al Departamento, a la Nación y a otras empresas públicas o privadas como organizaciones que presten servicios públicos en municipios menores o en zonas rurales interesadas en presentar propuestas para el manejo administrativo, técnico y operativo de los sistemas de acueducto, alcantarillado y aseo, en el área urbana y rural del municipio de SANTA ISABEL departamento de TOLIMA o manifestar su interés para organizar una empresa de servicios públicos que preste dicho servicio en el municipio. Las Fechas de apertura y cierre son: el día 20 de Septiembre de 2012, a las 09:00 a.m. hasta el día 26 de Septiembre a las 4:00 pm fecha de cierre en la oficina de servicios públicos de SANTA ISABEL ubicada en el edificio de la Alcaldía Municipal.

ARTICULO SEGUNDO: Las propuestas deben ser entregadas en la Oficina de Planeación Municipal ubicada en el edificio de la Alcaldía Municipal antes de la fecha y hora de cierre de la invitación.



**EL SUSCRITO CORRESPONSAL DEL NOTICIERO ALERTA TOLIMA,
DE LA VOZ DEL TOLIMA, PARA LA ZONA NORTE DEL
DEPARTAMENTO DEL TOLIMA**

CERTIFICA:

Que durante los días del veinte (20) al veintiséis (26) del mes de Septiembre de 2012. Se emitieron tres cuñas radiales diarias, distribuidas así:

- una cuña radial en el horario comprendido entre las 7:00 y las 8:00 am
- Dos cuñas radiales en el horario comprendido entre las 12:00 y las 2:00 pm

Con cubrimiento en el Departamento del Tolima y algunos departamentos como Huila, Cundinamarca y Quindío.

En donde se difundió el siguiente texto: "Se invita a las empresas de servicios públicos y operadores autorizados, municipios, al departamento, a la nación y a otras empresas públicas o privadas como organizaciones que presten servicios públicos en municipios menores o en zonas rurales interesadas en presentar propuestas para el manejo administrativo, técnico y operativo de los sistemas de acueducto, alcantarillado y aseo, en el área urbana y rural del municipio de Santa Isabel Departamento de Tolima o para organizar una empresa de servicios públicos que preste dicho servicio en el municipio

Los interesados podrán consultar los términos de referencia, en la Oficina de servicios públicos de SANTA ISABEL TOLIMA o en la Página web www.santaisabel-tolima.gov.co. En el periodo comprendido entre el día 20 de Septiembre a partir de las 09:00 a.m. hasta el día 26 de Septiembre a las 4:00 pm".

Dado en la ciudad de Ibagué, a los treinta (30) días del mes de septiembre de dos mil doce (2012).

Jose Joaquín Chaves Fernández
JOSE JOAQUÍN CHAVES FERNÁNDEZ
93380.432 de Ibagué



REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL TOLIMA
ALCALDÍA DE SANTA ISABEL
SECRETARIA DE PLANEACION
NIT. 890072044-1

INVITACIÓN

**ACTA POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA CERRADA LA INVITACIÓN N 001* DEL 20 DE
SEPTIEMBRE DE 2012**

En el municipio de SANTA ISABEL, siendo las cuatro (4:00) de la tarde a los 26 días del mes de Septiembre del año en curso, se reunieron en la oficina de planeación, los siguientes funcionarios, GERARDO YEPES CARO, Alcalde Municipal y el Ing. GERMAN ORTIZ MUÑOZ Secretario de Planeación, Obras y Servicios Públicos, con el objeto de declarar cerrada la Invitación Pública No 01 de fecha 20 de Septiembre del presente año, cuyo objeto era **INVITAR A LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS Y OPERADORES AUTORIZADOS, MUNICIPIOS, AL DEPARTAMENTO, A LA NACIÓN Y A OTRAS EMPRESAS PÚBLICAS O PRIVADAS COMO ORGANIZACIONES QUE PRESTEN SERVICIOS PÚBLICOS EN MUNICIPIOS MENORES O EN ZONAS RURALES INTERESADAS EN PRESENTAR PROPUESTAS PARA EL MANEJO ADMINISTRATIVO, TÉCNICO Y OPERATIVO DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO, EN EL ÁREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE SANTA ISABEL DEPARTAMENTO DE TOLIMA O PARA ORGANIZAR UNA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS QUE PRESTE DICHO SERVICIO EN EL MUNICIPIO;** acto seguido se verificó el número de propuestas entregadas en la oficina de la Oficina de Servicios Públicos. En este punto se deja constancia, que no se presentó ninguna propuesta declarándose desierta la presente Convocatoria.

No siendo otro el objeto de la presente, se da por terminada la reunión y se firma por los funcionarios que en ella intervinieron.

Gerardo Yepes Caro
GERARDO YEPES CARO
ALCALDE MUNICIPAL DE SANTA ISABEL

German Ortiz Muñoz
GERMAN ORTIZ MUÑOZ

Como resultado de lo expuesto se tiene que los documentos remitidos por el municipio de SANTA ISABEL, acreditan el agotamiento del artículo 6° de la mencionada Ley, y con ello se evidencia que el ente territorial acreditó el cumplimiento del requisito que se le demanda; por lo tanto el recurso formulado por el señor GERARDO YEPES CARO como alcalde municipal de SANTA ISABEL, prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010006695, del 13 de marzo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR, al municipio de SANTA ISABEL, del departamento de TOLIMA, en la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, en desarrollo de lo previsto en el artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y los decretos 1040 y 1639 de 2013.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de SANTA ISABEL, del departamento de TOLIMA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de TOLIMA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e información
Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e información
Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 20094017686381086A

2
ALV